

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

فتاویٰ نظامیہ

از:

حضرت العلامة المفتی محمد رکن الدین رحمۃ اللہ علیہ

مفتی اول دارالافتاء مدرسہ نظامیہ

رقیۃ زوجہ اُم کلثوم و لما ماتت قال لو كانت عندی ثلثة ازوجتکھا (ثم علی المرتضیٰ) من عباد اللہ و تخلص اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم - علیٰ هذا وجدنا السلف و الظاهر انه لو لم یکن لهم دلیل علی ذلک لما حکموا بذلک - پس از روئے فتویٰ تمام اہل سنت و جماعت پر سلف کے عقیدہ کی طرح اپنا عقیدہ رکھنا لازم ہے ۔

حضرات قادریہ و چشتیہ کا فضیلت میں سب کو برابر سمجھنا یہ محض سائل کا بیان ہے ۔ اس دعویٰ کو کسی معتبر حوالہ اور دلیل سے ثابت کرنا مدعی کے ذمہ ہے ۔ البتہ بعض حضرات صوفیہ کرام کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے امام الاولیاء ہونے کی وجہ سے ایک خاص محبت ہوتی ہے ، چونکہ اہل طریقت کو اکثر اُن کے ذوق و کشف خاص سے ایسی بات حاصل ہوتی ہے ، اس لئے عام مسلمانوں کے لئے جو ان کے ہم مشرب نہیں ہیں جب تک کہ ان لوگوں کو ایسا ذوق و کشف حاصل نہ ہو ، ہر بات میں اُن بزرگواروں کی ہدایتی کرنا بہتر نہیں ہے ۔ واللہ اعلم بالصواب ۔

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دارمی مؤرخین اور کثرنا جائز ہے یا نا جائز ؟ اور کس قدر دارمی رکھنا سنت ہے ؟

الجواب

دارمی کل مؤرخین ہندوستان کے یسوی اور عجم کے مجوسیوں کا فعل ہے ، شرعاً یہ فعل اصلاً نا جائز ہے ۔ اور دارمی کثرنا بعض اہل مغرب اور نقش کا فعل ہے ، شرعاً یہ بھی قطعاً نا جائز ہے ۔ در مختار بر حاشیہ رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۱۲۳ میں ہے : و اما الأخذ منها و ہی دون القبضۃ کما یفعلہ بعض المغاربة و مضئۃ الرجال فلم یصحہ احد و اخذ کلھا فعل یهود الہند و مجوس الأعاجم - فتح - ایک مٹھی دارمی رکھنا سنت ہے ، ایک مٹھی سے زیادہ ہونے کی صورت میں کثرنا شرعاً جائز ہے ۔ در مختار میں اسی صفحہ میں ہے : تطویل اللحیۃ اذا كانت بقدر المسنون و هو القبضۃ - اسی صفحہ میں رد المحتار میں ہے : لا یأس بأن یقبض علیٰ لحیتہ فاذا زاد علیٰ القبضۃ شیء جزا کما فی المنیۃ ، و هو منۃ کما فی المنقی - واللہ اعلم بالصواب ۔

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس جگہ مرض طاعون پھیلا ہوا ہو ، وہاں سے مسلمانوں کو تبدیل مقام کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ اگر نا جائز ہے تو فعل مقام کرنے والا مرتکب کبیرہ ہے یا اس کے ذمہ کفر عائد ہوتا ہے ؟ اور اس کی امامت درست ہے یا نہیں ؟

خلید دوم عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ملک شام میں جب فوج اسلام میں مرض طاعون پھیلنا تھا تو آپ نے فوج کو وہاں سے منتقل ہونے کا حکم دیا تھا یا نہیں ؟ اگر اس زمانہ میں جہاں کہیں مرض طاعون شائع ہو وہاں سے نقل مقام کرنا بموجب حکم سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ جائز ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب

طاعون کے زمانے میں کسی ضرورت کے لئے طاعون زدہ مقام سے باہر جانے کے جواز پر تمام اہل مذاہب کا اتفاق ہے۔ نووی شرح صحیح مسلم جلد ثانی صفحہ ۲۲۹ باب الطیۃ و الطاعون میں ہے : و اتفقوا علی جواز الخروج بشغل و غرض غیر الفرار۔ اور فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۹ میں ہے : و من خرج لعلیة متمحضة لا لقصد الفرار اصلا و يتصور ذلك فيمن نهيا للرحيل من بلد كان بها الى بلد اقامته مثلا و لم يكن الطاعون وقع فاتفق وقوعه في اثناء تجهيزه فهذا لم يقصد الفرار اصلا فلا يدخل في النهي۔ اگر کوئی طاعون زدہ مقام سے بمرض تبدیل آب و ہوا یہ خیال کر کے لکھے کہ اس مقام سے نکل جانا بھی اس مرض کی ایک دوا ہے تو یہ جائز ہے۔ یعنی شرح بخاری جلد ۱۰ صفحہ ۱۸۷ باب الطاعون میں اور شمس التواریخ مؤلفہ محمد سعادت اللہ کی جلد خلافت عمر میں ہے کہ ربیع الآخر ۱۸ھ میں جبکہ ملک شام کے ایک قریہ عمواس میں طاعون پھیل گیا تھا اور تین ہزار مسلمان اس میں فوت ہو گئے تھے ، اس کے انتقام کے لئے خود خلید وقت حضرت عمر رضی اللہ عنہ تشریف فرما ہو رہے تھے ، راستہ میں لشکروں کے افسر ابوجہید بن جراح رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب سے ملاقات ہوئی ، ان حضرات نے مرض کی شدت بیان کی ، جب امیر المؤمنین نے حسب مشورہ صحابہ کبار و حدیث صحیح اذا سمعتم به بأرض فلا تقدموا عليه مقام سرخ سے واپس ہوئے ، اور مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد آپ نے ابوجہید رضی اللہ عنہ کو جو کہ لشکر کے ساتھ مقام طاعون ہی میں تشریف رکھتے تھے یہ تحریر فرمایا کہ : لشکر کو بمرض تبدیل آب و ہوا طاعون زدہ مقام سے نکل کر دوسری جگہ رکھیں ! حضرت ابوجہید رضی اللہ عنہ نے اسی طرح عمل کیا اور بعض خدا مقام بدلنے سے طاعون دفع ہو گیا۔ فتح الباری کی جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۹ میں بھی ایسا ہی ہے : و من اجاز نظر الى انه مستثنى من عموم الخروج فراراً لأنه لم يتمحض للفرار و انما هو لقصد التداوى و على ذلك يحصل ما وقع في اثر ابی موسى المذكور ان عمر كتب الى ابی عبيدة ان لي اليك حاجة فلا تضع كتابي من يدك حتى تقبل الى فكتب اليه اني قد عرفت حاجتك و اني في جند من المسلمين لا اجد بنفسی رغبة عنهم فكتب اليه اما بعد فانك نزلت بالمسلمين ارضا غميقة خافهم الى ارض نزهة فدعا ابر عبيدة ابا موسى فقال اخرج فارقد للمسلمين منزلا حتى انتقل بهم فذكر القصة في اشتغال ابی موسى بأهله و وقوع الطاعون لأبى عبيدة لما وضع رجله في الركاب متوجها و انه نزل بالناس في مكان آخر فارفع الطاعون۔ و قوله غميقة بغين معجمة و كاف بوزن عطيمة ای قرينة من المياه و النزور و ذلك مما يفسد غالباً به الهواء لفساد المياه ، و

النزهة الفسحة البعيدة عن الرخم - فهذا يدل على ان عمر رأى ان النهى عن الخروج انما هو لمن قصد الفرار متمحضا و لعله كانت له حاجة بأبى عبيدة في نفس الأمر فذلك استدعاء و ظن ابو عبيدة انه انما طلبه ليسلم من وقوع الطاعون به فاعتذر عن اجابته لذلك و قد كان امر عمر لأبى عبيدة بذلك بعد سماعهما للحديث المذكور من عبد الرحمن بن عوف فتأول عمر فيه ما تأول و استمر ابو عبيدة على الأخذ بظاهره - و آيد الطحاوى صنع عمر بقصة العرنين فلان خروجهم من المدينة كان للعلاج لا للفرار و هو واضح من قصتهم -

اور محمد ابن العاص رضی اللہ عنہ نے بھی اس موقع پر جبکہ آپ حضرت ابو عبیدہ و معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہما کے اس مرض سے ہمید ہونے کے بعد امیر لشکر ہوئے ، اس مرض سے بغرض تبدیلی آب و ہوا و علاج پہاڑوں کی چوٹیوں اور جنگل کی طرف ہجرت کر لکل جانے کا لشکر کو حکم دیا تھا - چنانچہ شمس التواریخ مؤلف مولانا محمد سعادت اللہ مطبوعہ مطبع طبع النور آگرہ حصہ خلافت عمر رضی اللہ عنہ کے صفحہ ۳۲۸ میں اس کی صراحت کی گئی ہے - اور امام نووی رحمہ اللہ نے شرح صحیح مسلم جلد ثانی مطبوعہ تصدی کے صفحہ ۳۲۸ میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کا قول اس طرح نقل کیا ہے : و قال عمرو بن العاص : فروا عن هذا الرجز في الشعاب و الأودية و رؤوس الجبال - اور اس قسم کی اجازت اکابر دین کی ایک جماعت سے بھی ثابت ہے جن میں ابو موسیٰ اشعری و مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہما جیسے جلیل القدر صحابہ ، اور تابعین میں سے اسود بن حلال و مسروق رحمہما اللہ تعالیٰ جیسے کاملین شریک ہیں - فتح الباری شرح صحیح بخاری مطبوعہ مصر کی جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۸ میں ہے : و نقل عیاض و غیرہ جواز الخروج من الأرض التي يقع فيها الطاعون عن جماعة من الصحابة منهم ابو موسى الأشعري و المغيرة بن شعبه و من التابعين منهم الأسود بن هلال و مسروق رحمهما الله تعالى -

موسم وباء و طاعون میں تبدیلی آب و ہوا کے ذریعہ اس مرض کی دوا کرنے کے لئے طاعون و وباء زدہ مقام سے دور ہوجانے کے متعلق حافظ ابن جریر حقیقی رحمہ اللہ نے فتح الباری جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۹ میں ابو داود سے بروایت فروہ بن سیک رضی اللہ عنہ یہ حدیث نقل کی ہے ، لکھتے ہیں : و يدخل فيه ما اخرجہ ابو داود من حديث فروة بن مسيك بمهمة و كاف مصغر قال قلت يا رسول الله ان عندنا ارضا يقال لها " ايبن " هي ارض ريفنا و ميرتنا و هي وبة ؟ فقال : دعها عنك فان من القرف التلف - قال ابن قتيبة القرف القرب من الوباء - و قال الخطابي ليس في هذا اثبات العدوى و انما هو من باب التداوى فان استصلاح الأهوية من أنفع الأشياء في تصحيح البدن و بالعكس - یعنی فروہ بن سیک نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ پوچھا کہ یا رسول اللہ ہمارے کھیتوں اور غلہ اندازی کی ایک زراعتی زمین ہے جس کو ایبن کہتے ہیں ، وہاں وباء آگئی ہے اب ہمیں کیا کرنا چاہیے ؟ آپ نے فرمایا کہ اس علاقہ سے ہٹ جاؤ کیونکہ اس کی نزدیکی سے ہلاک ہے - خطابی کہتے ہیں کہ یہ بھی ایک علاجی تدبیر ہے کیونکہ تبدیلی ہوا بدن کی صحت کے لئے نہایت نافع ہے - اسی طرح وباء زدہ علاقہ میں جانا بدن کے لئے مضر ہے -

طاعون زدہ مقام سے یہ خیال کر کے بھاگ جانا کہ اگر ہم یہاں رہیں گے تو ضرور مر جائیں گے اور اگر بھاگ جائیں گے تو موت سے بچیں گے، یعنی یہاں رہنے سے موت ضرور آتی ہے اور بھاگنے سے نہیں آتی، اور جو لوگ بھاگ گئے ہیں وہ موت سے بچ گئے اور جو باقی ہیں وہ نہ جانے سے مر رہے ہیں، اس قسم کے ارادے و نیت سے بھاگنا شرعاً ممنوع ہے۔ اور یہ عقیدہ بالکل خلاف شریعت ہے کیونکہ تمنا ہے آیت کریمہ "اٰیْمَنَّا تَكُوْنُوْا يٰۤاٰمُرُكُمْ الْمَوْتُ وَ لَوْ كُنْتُمْ فِیْ بُرُوْجٍ مُّشِیْدَةٍ" اور آیت کریمہ "اِذَا جَآءَ اٰجَلُهُمْ لَا يَسْتَاْخِرُوْنَ سَاعَةً وَ لَا يَسْتَقْدِمُوْنَ" اور "وَ لَنْ يُؤَخِّرَ اللّٰهُ نَفْسًا اِذَا جَآءَ اٰجَلُهَا" موت انسان کو سخت مستحکم برہوں میں بھی نہیں چھوڑتی اور آیا وقت نلتا نہیں، پھر اس شخص کو اس طرح اپنے کو بچانا بالکل بے سود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ احادیث صحیحہ میں بھی طاعون سے بھاگ جانے کی ممانعت کی گئی اور بھاگنے والا گنہ میں جہاد سے بھاگنے والے کے برابر سمجھا گیا، یعنی جہاد سے بھاگنے والا جس طرح موت کے ڈر سے بھاگتا ہے اور یہ خیال کرتا ہے کہ اگر میں جنگ میں شریک رہوں گا تو ضرور مارا جائے گا اور بھاگ جانے سے ضرور میری نجات ہے، اور اس کا یہ اعتقاد موت کے متعلق ہر دو آیت کریمہ کے بالکل خلاف ہے، اسی طرح اس کا بھی حل ہے۔

بخاری شریف کے باب الطاعون میں عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا سمعتم به بأرض فلا تقدموا علیہ و اذا وقع بأرض و انتم بها فلا تخرجوا فرارا منه۔ اور جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: الفار من الطاعون كالفار من الزحف و الصابر فیہ كالصابر فی الزحف۔ اور یہی مذکورہ بد اعتقادی ان احادیث صحیحہ میں بھاگنے کی ممانعت کا سبب بتلائی گئی ہے، چنانچہ فتح الباری کی جلد ۱۰ کے صفحہ ۱۵۸ میں ہے: و نہی من وقع و هو بها ان ینخرج من الأرض الّتی نزل بها لئلا ینسلم فیقول مثلاً لو اقمتم فی تلك الأرض أصابنی ما أصاب أهلها و لعلہ لو کمن اقام بها ما أصابه من ذلك شیء۔ اور یؤیدہ ما أخرجه الہیثم بن کلیب و الطحاوی و البیہقی بسند حسن عن ابی موسیٰ انه قال لن هذا الطاعون قد وقع فمن اراد ان یتنزه عنه فلیفعل و احذروا ثلثین ان یقول قائل خرج خارج فسلم و جلس جالس فاصیب فلو کنت خرجت لسلمت کما سلم فلان او لو کنت جلست أصبت کما أصیب فلان۔ لیکن ابو موسیٰ حمل النہی علی من قصد الفرار محضاً و لا شک ان الصور ثلاث من خرج لقصد الفرار محضاً فهذا یتناوله النہی لا محالہ۔ بلکہ بعض علماء نے اسی بد اعتقادی کے اندیشہ سے یہ نئے ظاہر احادیث بھاگنے کو حرام لکھا ہے۔ چنانچہ فتح الباری میں اسی جگہ ہے: و خالفهم جماعة فقالوا یحرم الخروج منها بظاهر النہی الثابت فی الأحادیث الماضیة و هذا هو الراجح عند الشافعیة۔ اور ایسے لوگوں کو ایام سابقہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے سزا بھی دی گئی ہے جیسا کہ تفسیر احمدی مطبوعہ بمبئی کے صفحہ ۱۶۹ میں آیت کریمہ "اَلَمْ تَرَ اِلٰی الَّذِیْنَ خَرَجُوْا" کی تفسیر میں ہے: قوله تعالیٰ "اَلَمْ تَرَ اِلٰی الَّذِیْنَ خَرَجُوْا مِنْ دِیَارِهِمْ وَ هُمْ اَلْوَفُّ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللّٰهُ مُوْتُوْا ثُمَّ اَحْيَاهُمْ اِنَّ اللّٰهَ لَذُوْ فَضْلٍ عَلٰی النَّاسِ

وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ" ما علم ان الآيات فی عدم الفرار من الموت كثيرة و هذا أولها و قصتها علی ما فی الحسینی علی روایة انه لما نشأت الوباء فی قرية و ان قیل و اوسط خرج بعضهم من حوالیهم و سلموا جميعا و استقر بعضهم فی بیوتهم فهلكوا فتيقنوا ان الخروج عن الوباء سبب النجاة فمضى عليه الزمان ثم و ثم الی ان نشأت الوباء مرة أخرى فخرجوا من ديارهم جميعاً و هم ألوف كثيرة ثمانية آلاف او اربعون او مبعون ألف رجل و انما خرجوا جميعاً خذراً عن الموت و خشية قتال لهم الله موتوا او قاتل لهم ملکین مملکت من اعلیٰ الوادی و مملکت ما اسفلها فماتوا جميعاً الخ - یعنی عن اسرائیل کے زمانہ میں جب قریہ وان یا واسط میں وباء آئی تھی جب وہاں کے بعض لوگ گھر چھوڑ کر چلے اور بچ بھی گئے اور بعض گھروں میں بھی رہے اور مر گئے - پس اس واقعہ سے ان لوگوں کو یہ یقین ہو گیا کہ بھاگ جانے سے انسان موت سے بچتا ہے اور رہنے سے نہیں بچتا - چنانچہ جب ایک زمانہ کے بعد وہاں دوبارہ وباء نازل ہوئی جب وہ سب کے سب جن کی تعداد علی اختلاف روایات ستر ہزار تھی گھر چھوڑ کر بھاگ گئے اور یہ خیال کر لیا کہ اب "موت سے بچ گئے" - اللہ تعالیٰ نے ان کے اس ناشائستہ عقیدہ کی یہ سزا دی کہ محکم خداوندی وہ سب کے سب یک لخت مر گئے - اس کے ایک مہرہ کے بعد جب حزقیل بن سودیا علیہ السلام کا وہاں سے گذر ہوا جب آپ نے دعاء فرمائی اور وہ زندہ ہو گئے - پھر ان پر یہ بات اچھی طرح واضح ہو گئی کہ موت سے کوئی بھاگ نہیں سکتا اور ہمارا خیال بالکل غلط تھا - مصنف تفسیر احمدی نے اس کے بعد والے صفحہ میں اس بد عقیدگی کے زیر اثر طاعون زدہ مقام سے بھاگنے اور باہر سے وہاں آنے والوں کو حرام لکھا ہے - چنانچہ ان کی عہدیت یہ ہے : و المال من هذه الآیة انه قد تقرّر اذا وقع فی بلد وباء و طاعون حرم الفرار منه و کذا حرم الدخول فيه -

پس صورت مسئلہ میں ضرورت مند اشخاص کو اور ان ضعیف القلب مسلمانوں کو جو اس ہنگام کی دہشت سے گھبرا کر پریشان و غفلت زدہ ہو جاتے ہیں اور بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کو جو عموماً ضعیف القلب ہوتے ہیں طاعون و وباء زدہ مقام سے کسی ضرورت کے تحت منتقل ہونا یا بقرض صلح تبدیل آب و ہوا کی نیت سے نقل مقام کرنا جائز ہے - اور موت سے ڈر کر بھاگنا نا جائز ہے - قوی دل اشخاص کو جو کہ مستقل مزاج ہیں اور ان کو اس ہنگام سے کسی طرح کی پریشانی نہیں ہوتی ، چاہئے کہ ایسے مقام میں دگر شہادت کا ثواب حاصل کریں - کیونکہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ طاعون سے مرلے والا شہید ہے - اسی طرح وہ شخص جو کہ طاعون زدہ مقام میں رہ کر استقلال سے قضا الہی پر صبر کرتا ہے اگر زندہ رہے تو بھی اس کو شہادت کا ثواب ملتا ہے - اور اگر وہ کسی دوسری بیماری سے مرے جب بھی اس کو شہادت کا ثواب ملتا ہے -

اور یہ مرض مسلمانوں کے رحمت ہے - بخاری شریف کے باب الطاعون میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم " الطاعون شهادة لكل مسلم " اور جاہل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے " و من صبر کلن له اجر الشہید " اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت

ہے : انہا سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الطاعون فأخبرها نبي الله تعالى أنه كان عذاباً يبعثه الله تعالى على من يشاء فجعله الله رحمة للمؤمنين فليس من عبد يقع الطاعون فيمكث في بلدته صابراً يعلم أنه لن يصيبه إلا ما كتب الله له إلا كان له مثل أجر الشهيد - اور رد المحتار مطبوع مصر کی جلد ۱ صفحہ ۶۲۸ باب التشميد میں ہے : (قوله و المطمعون) و كذا من مات في زمن الطاعون بغيره إذا أقام في بلدته صابراً محتسباً فلن له أجر الشهيد كما في حديث البخاري -

صورت مسئلہ میں جو مسلمان کہ طاعون زدہ مقام سے نکل گئے ہیں اگر ان کی نیت تبدیل آب و ہوا کی تھی یا اپنی کسی ضرورت کے تحت باہر گئے ہیں تو اس میں کوئی ہرج نہیں ہے - اور اگر موت سے بھاگ کر گئے ہیں تو انہوں نے نا جائز فعل کا ارتکاب کیا ہے بلکہ بعض علماء کے قول پر حرام کے مرتکب ہوئے ، اور مرتکب حرام شرعاً فاسق ہے جس کی امامت مکروہ ہے ، کافر نہیں ہے - واللہ اعلم بالصواب .

الاستفتاء

۱۔ کیا قرأتِ علمائے دین و ملتین شرع متین اس مسئلہ میں کہ مشرکین اور اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ سے بلا سود قرض لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

۲۔ کیا ایسے مسلمان سے جس کا مال کتب تمام یا اکثر ناپاک و حرام ہے یا حلال و حرام مختلط ہے ، دوسرے مسلمان کو قرض لینا مباح ہے ؟ اور وہ نا پاک زر قرض کیا مدیون کے پاس آکر پاک و حلال ہو جائے گا ؟ اگر مباح ہے اور پاک ہو جاتا ہے ، تو جب مدیون کی طرف سے جس کا مال مکسویہ تمام وجہ حلال سے ہے قرض خواہ کو ہوا کیا جائے تو کیا یہ نہ قرضہ قرض خواہ کے پاس بھی جا کر پاک و حلال رہے گا ؟

الجواب

کسی مسلمان کا اگر ذی یعنی مشرک یا اہل کتاب پر قرض ہو ، اور وہ ذی اس قرض کو مال حرام سے مثلاً شراب بیچ کر اس کی قیمت ادا کرے ، تو چونکہ ذی کے پاس یہ حرام نہیں ہے اس لئے مسلمان کا اپنے قرضہ میں اس رقم کو لینا شرعاً جائز ہے - اور اگر مسلمان کا کسی مسلمان پر قرض ہو اور وہ اس کو مال حرام یعنی شراب کی رقم سے ادا کرے تو چونکہ مسلمانوں کے پاس یہ رقم حرام ہے اس لئے مسلمان کا اس کو قرض میں لینا شرعاً نا جائز ہے - رد المحتار مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار مصری جلد ۵ صفحہ ۲۵۵ کتاب الخمر و الاباحہ میں ہے : (و جاز اخذ ذین علی کافر من ثمن خمر) لصحة بيعه (بخلاف) ذین علی (المسلم) لبطاؤه الا اذا وکل ذمياً ببيعته فيجوز عنده خلافاً لهما - اور رد المحتار میں ہے : (قوله من ثمن خمر) بأن باع الکافر خمرًا و اخذ ثمنها و قضی به الذین (قوله لصحة بيعه) ای بیع الکافر الخمر لأنھا مال مستقر فی حقہ فملک الثمن فيحل الأخذ منه بخلاف المسلم لعدم تقومها فی حقہ قبض الثمن علی ملک المشتري - پس صورت مسئلہ میں چونکہ مشرکین اور اہل کتاب یہود و نصاریٰ کے پاس سود و